



Paper Académico (Título):

Enviado (dd/mm/aa):

Revisado (dd/mm/aa):

	Satisfactorio	En desarrollo	Ausente	Observaciones
<u>Estructura.-</u>	3	2	1	
Resumen o abstract	Expone de forma explícita, coherente y sucinta el objetivo, método y resultados del artículo. Entre 150 y 200 palabras	Trata de exponer el objetivo, método y resultados del artículo.	No expone de forma explícita, coherente y sucinta el objetivo, método y resultados del artículo.	
Introducción	El trabajo tiene una introducción que invita al lector a continuar la lectura.	El trabajo tiene una introducción adecuada.	El trabajo no tiene una introducción que invita al lector a continuar la lectura.	
Idea principal	Existe una idea central clara y correctamente desarrollada a lo largo del artículo.	Se presenta una idea central pero no se evidencia la misma en el desarrollo del trabajo.	No existe una idea central clara en el artículo y lo presentado se presta a confusión con ideas que quedan desatendidas.	
Discusión de ideas	Plantea una variedad adecuada de fuentes, integradas correctamente que apoyan los criterios vertidos por el autor citando estudios	Se citan fuentes y se recurre a estudios previos o de expertos en el tema para dar realce académico al artículo pero no hay un análisis claro de los criterios del	No se utiliza fuentes ni criterios adicionales a los del autor lo cual no permite diferenciar su opinión de lo que ya ha sido comprobado en el área.	



	previos o de expertos en el tema para dar realce académico al artículo (debe incluir citas completas).	autor.		
Construcción de párrafos	La secuencia de todos los párrafos en el artículo es lógica y efectiva incluyendo una conclusión argumentativa en cada párrafo con premisas y evidencias.	Parte de la secuencia de la narración es lógica y efectiva incluyendo una conclusión parcialmente adecuada en cada párrafo con premisas y evidencias.	La secuencia de los párrafos no es clara y las oraciones no están relacionadas entre sí.	
Conclusión	Presenta una conclusión satisfactoria que cierra incluyendo una discusión de todos los temas relevantes.	La conclusión parece atender temas relevantes, pero debe mejorar la discusión de lo que propone el artículo.	La conclusión no es satisfactoria ya que deja desatendidos temas relevantes.	
<u>Redacción.-</u>				
Título	Una vez revisado el documento, considera que el título refleja adecuadamente lo tratado.	Una vez revisado el documento, considera que el título refleja parcialmente lo tratado.	Una vez revisado el documento, considera que el título no refleja lo tratado.	
Redacción	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación.	Los errores de gramática, ortografía o puntuación son escasos.	Existen muchos errores de gramática, ortografía y puntuación.	
Metalinguaje	Se utiliza el metalinguaje en un nivel avanzado con la terminología del área.	El uso del metalinguaje es adecuado sin embargo se podría dar mejor uso a la	La terminología utilizada no es la adecuada para un artículo de esta área.	



		terminología del área.		
<u>Pensamiento Crítico.-</u>				
Calidad de información	El trabajo demuestra conocimiento profundo del tema y aporta con originalidad a la discusión con un uso amplio de argumentos, puntos de vista y fuentes de información.	El trabajo demuestra cierto conocimiento del tema y aporta a la discusión sobre el tema con algunos argumentos, puntos de vista y fuentes de información.	El trabajo no demuestra conocimiento suficiente del tema y no aporta a la discusión sobre el tema.	
Cantidad de referencias	Todas las fuentes de información son de alta calidad y relevancia que brindan credibilidad a su análisis y están citadas adecuadamente .	Algunas fuentes de información son de alta calidad y ciertas son relevantes al tema.	Pocas fuentes de información son de calidad y son pocas las que presentan relevancia al tema propuesto.	
<u>Contenido.-</u>				
Organización	La información está muy bien organizada de tal manera que se nota la secuencia que lleva al lector a las conclusiones.	La información está parcialmente organizada de tal manera y no se percibe una cronología que lleva al lector a las conclusiones.	La información no está organizada adecuadamente.	
Síntesis de información	La síntesis de información es utilizada correctamente utilizando teorías comprobadas y	La síntesis de información parcialmente adecuada con algunas teorías comprobadas y algo de criterio	No existe una síntesis del trabajo desarrollado ni teorías que respalden lo señalado a lo	



	asimismo criterios y análisis del autor.	y análisis del autor	largo del documento.	
Figuras y tablas	Las figuras y tablas son ordenadas y numeradas, además añaden comprensión del tema propuesto.	Las figuras y tablas son ordenadas y algunas veces añaden a la comprensión del tema propuesto.	Las figuras y tablas están desordenadas y crean confusión con respecto tema propuesto, presentan información repetitivo.	
Referencias bibliográficas.-				
Fuentes	El autor utiliza las referencias bibliográficas en citas, tablas y figuras según la normativa que indica la política publicación de la revista (formato APA). Mínimo 20 referencias.	El autor utiliza las referencias bibliográficas en citas, tablas y figuras según la normativa que indica la política publicación de la revista pero no todas están documentadas o en formato APA	Algunas fuentes de información, tablas o figuras no tienen documentación de fuentes de referencia o están documentadas en un formato diferente al requerido.	
Cantidad de referencias bibliográficas	Mínimo 20 referencias			



Recomendaciones al autor:

Aquí las recomendaciones del par para el autor. Si requiere más espacio puede utilizar una hoja adicional.

Opinión del par:

	SEÑALE CON UNA X
Debe aprobarse	
Aprobarse con recomendaciones	
No cumple requisitos para aprobarse	

Nota asignada al paper académico por el evaluador:

/100